



# 特集 SWSP市民フォーラム2018「サケは、めぐる。」

04 基調講演 カート・ファウシュ (川徒宝主)

「川が、野生魚や人類に不可欠な理由:いち科学者の視点から」

- 活動報告① 森田健太郎「4年目のサケ順応的管理」 14
- 18 活動報告② 佐々木北斗「豊平川サケ・モニタリング報告2017-2018」
- 22 活動報告③ 小川浩一郎「札幌ワイルドサーモンフットパス」
- 24 活動報告④ 有賀望「環境教育とサケ産卵環境改善試験」
- 30 活動報告(5) 荒木仁志「豊平川の環境DNA調査報告」
- みんなでサケさがそ!フォトコンテスト2017入賞作品(選評・向井徹) 34
- ポスターコンテスト入賞作品(講評・根岸淳二郎、荒木仁志) 38
- 44 主催者あいさつ 岡本康寿「豊平川で、お会いしましょう」
- 46 SWSP密着ドキュメント 西野正史「MIDNIGHT SWSP 2018年3月30日~31日」
- 54 SWSP活動記録2017
- ちびリンまんが⑦「サケの妖怪」かじさやか 56
- 58 SWSPサポーターを募集しています

SWSP役員会と事務局メンバー紹介(2018年4月現在)

#### 表紙の写真

今シーズン第1号、サケ稚魚捕獲。2018年3 月4日、稚魚トラップのテストを実施しました。 植田和俊さんと藤井和也さんの大活躍で、ト ラップを掛けるボルトを設置することができ、 トラップのテストでは、なんと!早々に野生サ ケ稚魚も捕獲されました。河川でのサケの捕獲 は法律で禁じられています。 SWSP は北海道知 事の特別採捕許可を得て捕獲調査を実施してい ます。(写真と文・森田健太郎)





フォトコンテスト2017-2018 優秀作品表彰式

主催 札幌ワイルドサーモンプロジェクト

共催 札幌市豊平川さけ科学館

フットパス・ネットワーク北海道 (FNH)

後援 札幌市、北海道、北海道開発局札幌開発建設部 国立研究開発法人土木研究所寒地土木研究所 国立研究開発法人水産研究・教育機構北海道区水産研究所 応用生態工学会札幌

お問い合わせ SWSP事務局(豊平川さけ科学館内)☎011-582-7555

SWSPの「札幌ワイルドサーモンフットパスの普及活動」事業(フットパス・ネットワーク北海道と協働)は、 北海道新聞野生物基金2017年度助成を受けて実施しました。

#### 基調講演(同時通訳) KEYNOTE SPEECH

カート・ファウシュ(川徒宝主) 河川生態学者、米コロラド州立大学名誉教授 川が、野生魚や人類に不可欠な理由

:いち科学者の視点から

Why rivers are essential for wild fish, and humans: a scientist's perspective by Dr. Kurt Fausch (川徒宝主),

a stream ecologist and Professor Emeritus at Colorado State University in the Department of Fish, Wildlife, and Conservation Biology.



# 川が、 野生魚や人類に 不可欠な理由

いち科学者の視点から

カート・ファウシュ (川徒宝主) 河川生態学者、米コロラド州立大学名誉教授 基調講演 KEYNOTE SPEECH

#### Dr. Kurt Fausch

Why rivers are essential for wild fish, and humans: a scientist's perspective 生態学者、米コロラド州立大学魚類・野生動物・保全生物学部門名誉教授。現在は第三者科学提言委員会の一員として、米国北西部「水力発電と保全」評議会の野生サケマス復元プロジェクトに参加している。

日本では「川徒宝主(かわと・ほうしゅ)」と自称。

幌へのご招待ありがとうございます。出来れば日本語でお話ししたいのですが、残念ながら私にはうまく出来ません。そこで、今回は荒木さんに通訳をお願いすることになりました。

私はアメリカ西部に位置する、コロラド州からやって来ました。私が勤めていたコロラド州立大学は、デンバーから北に100km ほど行ったフォートコリンズという町にあります。コロラドは、東はグレートプレーンズと呼ばれる大平原、西は山々やコロラド川流域に囲まれています。

私は 40 年以上にわたり、川に棲む魚や 彼らが生息に必要とするものについて研究 してきました。右の写真は私が大学院生時 代に調査した、ミシガン州のピジョン川で 撮られたものです。私が手にしているのは ブラウントラウトという魚で、私はこの魚

から卵を採集し、実験に用いました。

ちなみにブラウントラウトはヨーロッパ原産 の魚で、アメリカでは日本同様、外来魚なの ですが、当時は釣り人に人気があって、保全 対象となっていたそうです。(補足:荒木仁志)

また、私は 1990 年代初めには日本に来 て、中野繁さんという研究者とともに新冠 川のオショロコマとアメマス(どちらもイ



photo: G. Fleischer

ワナの仲間ですが)の生態や分布調査を行 ないました。

中野さんは常々、私のように大きくなり たがっていましたが、彼は当時すでに生態 学の分野において大変な「大物」でした。

下の写真の左側の方がブロックに乗っている のが見えるでしょうか。この方が中野繁さん です。彼は北大にも務めたことのある魚類生 態学者で、調査出張中にメキシコ沖の海難事



故で行方不明となられています。(補足:荒木 仁志)

最近、私は魚が川から何を必要としているかだけではなく、なぜ人も、単なる水や 魚の供給源という以上に川を必要としているのか深く考えるようになりました。

そもそも人にとって、川は不可欠なものでしょうか? 果たして人は、川なしで暮らしていけるでしょうか?

こちらは私が日本で撮影したある川の写真(次ページ)なのですが、このように自然な状態に近い川は、魚に、そして人に、何を提供してくれているのでしょうか?

こちらは岐阜県神岡町を流れる川の写真 (略)です。ここは中野さんの故郷なので すが、このように人の手の多く入った川に は、いったい何が欠けているのでしょう か? この写真から私の目に明らかなの は、川の中に作られた人工的な落差によっ て魚が上流へ移動するのが困難な事、そし てセメントの壁によって人々が川へ近づく のが困難な事です。

# 魚たちとって 不可欠な「川の条件」は?

このスライドに映っているのは、カット

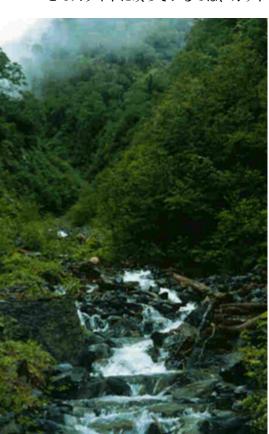


photo: K. Fausch

スロートというマスの仲間、アメマス、イ トウ、オオサンショウウオの写真です。彼 らはみな、冷たくてきれいな水を必要とし ています。(いずれも写真省略)

また、魚には身を隠す場所や川の流れ、 そしてエサが必要です。彼らはしばしば、 身を隠せる場所で体力を温存しながら、エ サが流れてくるのを待っています。

そして魚類学者は、例えば川の中に丸太 を設置することによって、魚が身を隠せる 淵を作れる、といったことを明らかにして きました。

にもかかわらず、我々がいくら川の水を きれいに保ち、彼らの生息できる場所のう ちの幾らかを修復したとしても、水圏生物 たちの減少は続いているのです。

アメリカでは水圏生物の実に 1/3 から 3/4 が絶滅の危機にあります。アメリカで の調査結果は、ザリガニ類の約50%、貝 類の約 70%、魚類の約 40% が絶滅の危機 にあることを示しています。これらは陸棲 動物の 20% 前後という数字と比べると大 変大きい割合です。

そしてこの割合は、世界中で大変良く似 通っています。世界自然保護連合(IUCN) の示したデータでは、淡水魚のうち31% が絶滅の危機にあると言われています。こ れらのデータは、魚たちが川から水やエ サ、身を隠す場所以上のものを必要として いることを示しています。

例えばダムは、サケが産卵する際に障害

となります。アメリカのコロンビア川は世 界でも有数のサケマスの産地で、特に大き なマスノスケ(キングサーモンとも呼ばれ ています)の宝庫です。

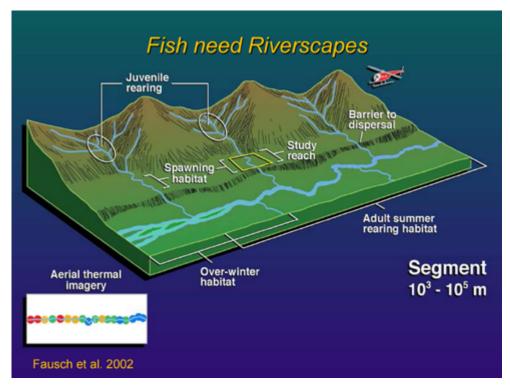
しかし、この川に建設された41個もの ダムが、魚の移動を遅らせてしまったり、 時には完全に遮断してしまったりしていま す。この赤い線はコロンビア川の支流にお いて、サケの遡上が完全に遮断された所を 示しています (図版省略)。この川におい て、野生サケはもはや少数派になってしま いました。ここでも日本同様、ふ化放流魚 が幅を利かせています。

ふ化放流では種親となる魚や稚魚を人為的に 移動させることが出来るため、川の遮断の影 響を一時的には緩和出来る、という意味かと 思います。(補足:荒木仁志)

しかし、ふ化放流の対象とはならない 魚、例えば下の写真にあるようなブルトラ ウトにとっても、彼らの生活史を全うする には川の中での移動が必要不可欠なので

photo: M. Caffee





Fausch, K. D., Torgersen, C. E., Baxter, C. V., and H. W. Li. 2002. Landscapes to riverscapes: bridging the gap between research and conservation of stream fishes. BioScience 52:483-498.

この魚は1年間に90kmにも及ぶ長い旅をします。彼らは一年の多くを下流域で過ごしますが、秋になると産卵のため上流に移動し、産卵したらまた下流に戻らねばならないのです。農業用水を供給する小さいダムですら彼らの移動の障害となります。それがブルトラウトが現在、絶滅の危機にある主な原因の一つでしょう。

大型回遊魚は当然ながら移動障害物に苦 しんでいますが、小さい魚もそうです。

日本のアメマスはアメリカのブルトラウ

トと同様、川の中で長い旅をすることが知られています。

ちなみにこの二種は棲む場所は違いますが、 元々進化的に近いイワナの仲間です。(補足: 荒木仁志)

他にも長い旅をする魚がいます。コロラドパイクミノーという大型のコイ科の魚は、アメリカ南西部を流れるコロラド川などで産卵のため、300km以上も移動しま

す。

またストライプト・シャイナーという 10-15cm ほどの小さいコイ科の魚は、生 活史を全うするため、普段の生息域である 下流域から 5-10km も上流に移動して産 卵します。

すなわち、これらの魚が減っている原因は、彼らが川全体を必要としていることに由来しているのです。(前ページのイラスト)

淡水魚の多くが川の特定の場所で産卵 し、別の場所で大きくなります。例えば春 に川の上流で生まれた魚は、夏には大きく 深い下流域に移動し、冬になるとさらに下 流に移動して深くて複雑な場所で越冬しま す。

そのように旅をする魚にとって、大事な 生息場所との間に出来た移動障害物は大き な影響があります。

そしてまた一つの生息地が壊されると、河川域全体の魚に影響します。例えば上流で産卵する魚の数が減っている時、研究者は 90km 下流にある鉱山の採掘が魚の越冬地を破壊していることには気が付かないかもしれません。

我々は川全体を使って魚の一生が全うされていることを理解する必要があります。 また、魚にとっての移動障害を川全体から 検出し、彼らにとって好適な餌場や棲みか を見つける必要があります。 そのような広域な生態系を調査するため、アメリカでは時にヘリコプターを使った調査も 行なわれているそうです。(補足:荒木仁志)

魚類が減っているもう一つの理由は、 我々が川辺を破壊しているからです。小川 の川辺からは陸生の無脊椎動物、主に昆虫 ですが、これが供給され、川に棲む魚のエ サの半分ほどを占めることもあります。(次 のページのイラスト)

中野らは川魚がエサの約半分を川に落ちてくる陸棲昆虫に頼っており、周囲の鳥やクモはエサの 1/4 から時にほぼ全てを水の中から羽化して出てくる昆虫に頼っていることを示しました。

そして、ビニールハウスを使って昆虫の 陸水間の移動を実験的に妨げると、エサを 失ったことによって 50% の魚がいなくな り、多くのコウモリやは虫類、クモなどが いなくなることも分かりました。

中野さんは農業用のビニールハウスを利 用して川を実際に覆い隠すことでこの実験 を行なったのです。

結論として、川全体の繋がり、そして川と森の繋がりはとても強いということが分かりました。我々がサケやイトウ、サクラマスやアメマスと共存していくには、これらの繋がりが不可欠なのです。もし魚を彼らの生息地やエサ資源の出処から切り離してしまうと、彼らは存続できなくなってしまいます。

# Linked Stream-Riparian Ecosystem 26% Bats 97% 50100% Algae Stream Algae Stream Algae Stream Algae Baxter et al. 2005 Illustrations by Jeremy Monroe

Baxter, C. V., K. D. Fausch, and W. C. Saunders. 2005. Tangled webs: reciprocal flows of invertebrate prey link streams and riparian zones. Freshwater Biology 50:201-220.

# ヒトにとって 不可欠なものとは?

では、人には何が必要なのでしょう? 魚が水だけでなく、生息地や河畔林を必要 としていることは分かりました。人の場合 はどうでしょう?

ご存知の通り、人の体の 2/3 は水です。 人には飲み水が必要ですし、植物を栽培す るのにも水が要ります。

しかし、我々が川に求めているものは、 果たしてそれだけでしょうか? 科学者と して、私はこの疑問について答えの探求を 始めました。科学は、流れる水の景色や音 を人々が好み、心を落ち着かせたり癒され たりすることを解明しました。流れる水の 音は、これまでに調べられたどのような音 よりも人に好まれているのです。またこの 音は心拍数を下げ、人々を緊張から解きほ ぐします。

水の景色もまた、人々を癒します。歯の 治療から心臓の手術に至るまで、様々な治療を受けた人々が水の景色を見ることで癒 され、より早く回復することが知られています。

科学はまた、水の景色が人々の創造力や問題解決能力を向上させることも明らかにしてきました。現代人に本当に必要とされているのは、高性能のコンピューターではなく本物の川なのかもしれません。進化学的な知見からも、人類が水のそば、特に樹木が周囲に生えているような場所に集まるよう、遺伝的にプログラムされているということが示されています。このような場所は12万年ほど前に初期の人類が進化を遂げたアフリカの平原と似ています。

人類には太古の昔から食料や水だけでなく、暑さや風から身を守ったり、外敵との 遭遇による傷を癒したりするそのような場 所が必要だったのです。興味深いことに日 本庭園にもしばしば、水路や周囲の木々と いった特徴が見受けられます。

また別の研究によれば、年齢や文化に依らず、人は本能的にそのような特徴を持った場所を好むとされています。

川は人々に「センス・オブ・ワンダー」、 すなわち不思議なもの・神秘的なものに対 する驚きや畏敬の念を抱かせる場所なので す。これは子どもたちには特に顕著な傾向 です。この写真は琵琶湖周辺の小川でシュ ノーケリングをして遊ぶ子どもたちを写したものです。私はこの写真を 2012 年、執筆本の紹介画像を撮影する旅の途上で撮影しました。(写真省略)

そしてこれらの科学的な知見は、「人類にとって、つまるところ川とはいったい何なのか」というより深い疑問を私に抱かせます。

# この世界が与えてくれた 贈り物

人が川を守る価値について思いを馳せる 時、私は科学的な観念に留まらず、どうし て自分自身がそのような場所を愛している のかという、より深い思慮を必要としてい る、ということに気づかされるのです。

言葉で言い表すことすらできないもの、 その一方でそれ無しには子どもたちが生き 続けることすら難しいもの。それはいった い何なのでしょうか?

私には美しい魚もいない、カエルやザリガニを捕まえに行くこともできない川など、想像することもできません。

暑い夏の夕暮れに涼むことの出来る川が 無くなることも、また冷え込んだ秋の朝に 張り詰めた空気の中、川面から立ち上る美 しい霧を目にすることができなくなること も、私には想像できません。

みなさんには、自分の子どもたちを本当

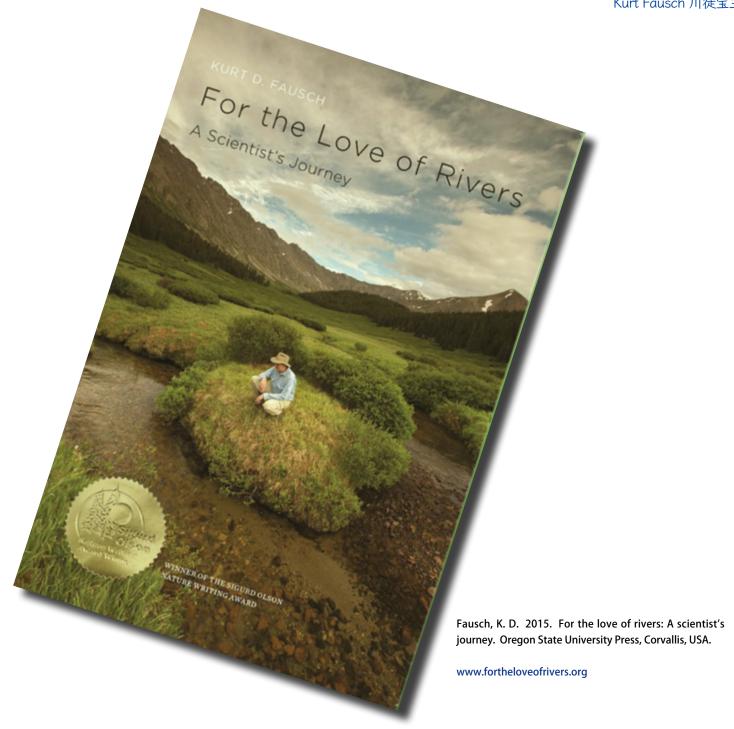
の意味での川のない世界に残していく、ということを想像できるでしょうか? その世界には、子どもたちがせせらぎに耳を傾け、心を休め、川の持つ神秘や人とのつながり、命とのつながりについて思案する場所はもう残されていないのです。

つまるところ、川とは、木々や音楽、健 康などと同じように、この世界が我々に与 えてくれた贈り物なのです。

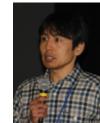
人類はまだ、川から、そして川に棲むサケやイトウ、アメマスなどの魚達から、いったい何を贈られているのか完全に理解してはいません。そして、その贈り物は川から魚がいなくなり、川そのものが無くなってしまえば、二度と再び手に入れることはできないのです。

これらのアイデアをまとめるため、私は「For the Love of Rivers」という本を書きました。

同時通訳 荒木仁志 SWSP



# 4年目のサケ順応的管理



森田健太郎

水産研究・教育機構北海道区水産研究所

017年度活動報告について、5人のSWSPメンバーから、報告したいと思います。まず、私の方から、SWSPとは?と、順応的管理について、ご紹介します。

# 豊平川のサケが、 自力で生きてゆけるように

SWSP は、札幌ワイルドサーモンプロジェクトの頭文字を取ったもので、設立は2014年1月17日、今年、ちょうど4歳になったばかりです。SWSPでは、大きな理念として、豊平川のサケの野性味を高める、ということをかかげています。

これは、自然のライフサイクルを尊重 し、豊平川で自然に生まれて、豊平川に 帰ってきて自然に産卵するサケを大切にし よう、というものです。少し言い換えます と、豊平川のサケが、自力で生きてゆける ようにしたい、といえるかなと思います。

SWSP は現在、正会員 43 名で構成されています。さけ科学館館員をはじめとし、国や道、札幌市の河川環境の整備と保全に携わる専門家の他、マスメディア関係者、大学教員、建設コンサルタント、まんが家の方など、多様な人々によるボランティア活動によって支えられています。

SWSPの取り組みの一つとして、豊平川では、稚魚の放流を少し減らしてみるプロジェクトとして、サケ放流の順応的管理、というものを進めています。

豊平川では、自然産卵の野生サケがたく さんいることが分かりましたが、現在の放 流を止めてしまったら、自然産卵だけでサ ケの回帰が維持されるかどうかは分かりま せん。野生化させたいからといって、放流 をやめて、もしサケが居なくなったら、そ れは困ります。そこで、放流数を試験的に



減らしてみて、失敗したときでも後戻りができる『順応的管理方式』を採用することを提案しました。

# 放流数削減後の 未来をシミュレート

今年度は、その順応的管理方式の科学的 根拠となるものとして、論文を発表するこ とができました。論文の要旨を、ここで読 み上げさせていただきます。

豊平川では、これまで、毎年約20万尾のサケ の稚魚が放流されていました。一方、自然産 卵するサケも多く見られ、標識放流の調査で は、豊平川に遡上するサケの半数以上が自 然産卵に由来する野生魚であることが分かり ました。しかし、現在の放流を止めた場合、自 然産卵によってサケの回帰が維持されるかど うかは分かりません。そこで、放流数を削減し た場合の管理方式をコンピュータシミュレー ションによって検討しました。その結果、放流 中止にしても絶滅はせず、目標となる遡上数 が達成されることが予測されました。しかし、 シミュレーションの予測精度は低く、高い不 確実性が認められました。次に、遡上数が多 ければ放流数を減らし、遡上数が少なくなれ ば放流数を元に戻すという順応的管理を検 討しました。この管理方式を用いれば、不確 実性が高い条件下においても、野牛サケの

割合を高めることに繋がることが分かりました。

(森田健太郎・有賀望[2017]オペレーティングモデルを用いた豊平川のサケ放流数を決める管理方式の検討-野生魚保全と個体数維持の両立を目指して-、保全生態学研究。22:275-287)

そして、2016年から、放流数の削減を開始しました。それまでは、毎年約20万尾の稚魚が放流され、1000尾前後のサケが遡上してきましたが、2016年からは8万尾程度の稚魚しか放流されていません。2016年以降に放流された稚魚がメインで帰ってくるのが、来年、再来年になります。その時には、はたして、サケは大幅に減ってしまわないのか?また、自然産卵で生まれた野生魚は、いったいどの位いるのか?調査を継続しなければなりません。

その調査を行なうために、放流数が削減された2016年からは、標識放流も並行して行なわれています。放流魚への標識つけは、耳石温度標識という手法を用いています。水温10度のふ化槽と、水温6度の冷却水槽とで卵を入れ替えることで、このような2本、2本、の標識を稚魚の耳石という硬組織に付けています。この標識を付けるためには、冷却水槽のためのクーラーが必要なのですが、ほっく一基金さんから寄贈いただいたクーラーを使わせていだいております。



# 豊平川サケモニタリング報告2017-2018



佐々木北斗 SWSP、豊平川さけ科学館

け科学館で学芸員をしております
 す佐々木と申します。よろしく
 お願いします。私の方からは、

豊平川の産卵床調査と降下稚魚の捕獲調査 についてご説明します。

# 8回の踏査で 産卵床 626 か所を確認

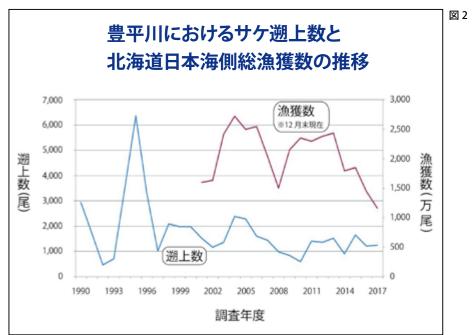
まずは産卵床調査についてです。産卵床 調査は、産卵床の位置を GPS に記録して いきながら、ホッチャレ (死んだ個体) の 測定と鱗や耳石などのサンプリングを行 なっています。

次は今年度の産卵床調査結果になります。さけ科学館が行なっているサケの調査 区間は、上流側がさけ科学館の横辺りで、 下流が環状北大橋になります。その他、年 に2回サクラマスの産卵床調査も実施し ており、こちらの地図(図1)はそれら全 ての結果を合わせたものとなります。

今年度、サケの産卵床は計8回の調査で626か所確認しました。ちなみに、去年確認したのは合計605か所でした。産卵床数だけ見れば今年度とほぼ変わりませんが、増水や濁りの影響で調査回数が今年よりも2回少なくなってしまったので、昨年度の結果は過小評価になっている可能性があります。

図2は、豊平川における遡上数と、北海道日本海側(オホーツク海含む)の総漁獲数を対比させたグラフです。青い線が豊平川に帰ってきたサケの「推定遡上数」、上の赤い線は日本海側の沿岸と河川内の捕獲を合計した「総漁獲数」を表したものです。結果をまとめていてひとつ気になったのは、サケの不漁が続いて右肩下がりになっている中、豊平川の推定遡上数は大きく減っていないことです。今後、放流数削







滅により野生魚の割合が高くなっていくことで、この 現象はより顕著に見られるかも知れません。

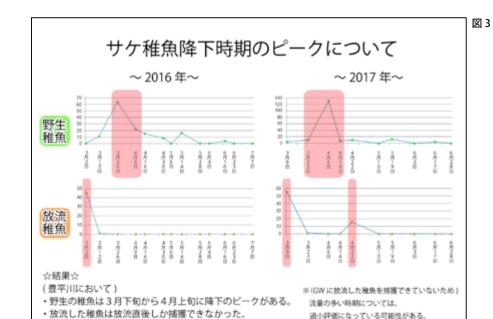
# 野生稚魚たちはいつ海に向かうのか?

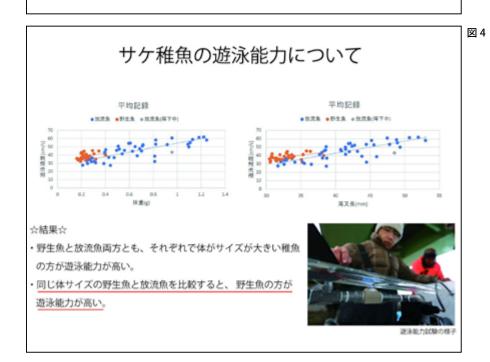
続きまして、降下稚魚の捕獲調査についてご紹介します。調査場所は、サケの産卵区間の下流端にあたる環状北大橋付近です。2017年は、3月上旬から6月下旬までの3か月間、約10日おきに計10回実施しました。各日、日没の1時間半後から約2時間の調査で、タモ網による降下稚魚の捕獲を行ない、その尾数を記録していきます。

図3の左側のグラフが2016年、右側が2017年の調査結果で、それぞれ調査地点における1分あたりの降下数を野生稚魚・放流魚稚別に表しています。稚魚調査を開始して2年が経ちましたが、ここで降下時期のピークが見えてきました。野生稚魚は、3月下旬から4月上旬に多く降っています。放流稚魚は、その放流直後しか捕獲できませんでした。

図4は、先ほど発表していた森田さんが試験したサケ稚魚の遊泳能力についての結果です。分かったことは2つ。1つ目は野生稚魚と放流稚魚それぞれで体のサイズが大きい稚魚の方が高い遊泳能力をもつこと、もう1つは同じサイズの野生稚魚と放流稚魚を比較すると前者の方が高い遊泳能力をもつことです。

今後も調査を継続していくことで新たな発見がある かも知れません。私からは以上となります。ありがと うございました。





撮影・西野正史

# 札幌ワイルドサーモンフットパス



小川浩一郎 フットパス・ネットワーク北海道 (FNH)

じめまして、フットパス・ネットワーク北海道(FNH)の小川です。公益財団法人北海道新聞野生生物基金の2017年度の助成をいただき、SWSPと協力して、「札幌ワイルドサーモンフットパス普及活動」に取り組みました。

フットパスという言葉に、お聞き覚えのない方もいらっしゃると思います。フットパスとは「歩く道」のことです。イギリス発祥のアクティビティで、公園内の園路のようにクローズドな道ではなく、たとえば公園から河川敷、さらに河川敷から遊歩道へとか、いろんなところにつながっている道を歩いて愉しむものです。

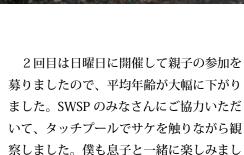
つながっているのは道だけではありません。歩きながら、地域・人・自然・歴史・文化・景観・食・健康など、いろんなものとつながることができます。今回もフットパスをツールに、サケや周辺の資源——地

域の歴史とか文化――をつなげてみようと 企画したわけですが、こうしたフットパス の取り組みが、地域活性化や地域間交流・ 世代間交流をキーワードに、日本でも爆発 的に広がっています。

2017年度は、10月に計3回のイベントを実施し、それぞれ異なる川を異なるルートで歩きました。

# 野生サケと、周辺の歴史・ 文化をつなぎたい

初回は豊平川から精進川までのコース。 スタート地点の豊平川さけ科学館で佐々木 さんたち学芸員のみなさんからサケに関す るレクチャーを受けた後、精進川まで歩い て――残念ながらこの日の精進川は遡上数 が少なかったようですが――サケに関連す る地域の歴史なども学びました。



た。

3回目は、中島公園から、日本清酒株式会社の「千歳鶴醸造所」(千歳鶴酒ミュージアム)を目指して歩きました。河川敷ばかり歩くのではなく、途中ススキノを通るコース設定です。平日開催の大人向けプログラムとし、サケとお酒をひっかけて、最後は酒蔵の見学をして、湧水やお酒を味わったりしました。

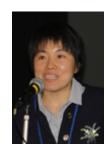
今後も、このフットパスをツールに、歩きながら、野生のサケと周辺の歴史・文化をつなげていく楽しみ方を一般のみなさんにも広めていけたらと考えています。どうもありがとうございました。



撮影・小川浩一郎



# 環境教育とサケ産卵環境改善試験



有賀望 SWSP、豊平川さけ科学館

け科学館では毎春、サケ稚魚の 体験放流イベントを開催してい ます。2017年はSWSPととも に、その放流会場で放流サケの追跡調査に ついての展示をしました。

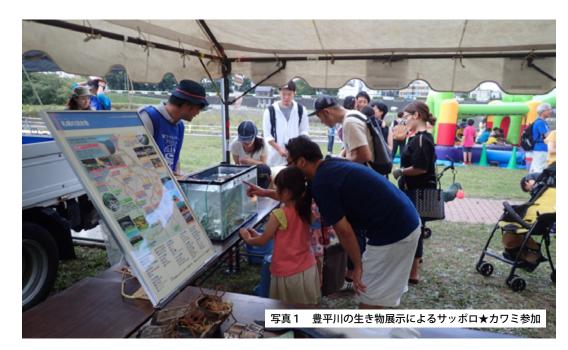
# 川辺イベントで SWSP 活動を紹介

SWSP は「豊平川のサケの野性味を高める」という目的を掲げていますが、それを実現するために、さけ科学館は 2016 年度からサケ稚魚の放流数を減らしています。ただ数を減らすだけではなく、放流する全ての魚に「耳石温度標識」をつけて追跡調査を実施し、その効果を確かめようとしています。SWSPの展示ブースでは、「小さな稚魚の耳石にどうやって標識を付けるのか」「耳石温度標識はどういうふうに見え

るのか」といった解説をしたり、水槽を並べて野生魚と放流魚を比較できるようにしたりしました。

また夏には、豊平川河川敷で開催された「サッポロ★カワミ ~札幌からはじめる新たな風物詩 川見~」(札幌青年会議所主催)というイベントにお声がけいただいたので、そこでも野生サケに関する展示をしたり、すぐ横の川で捕獲した魚を水槽で観察してもらい、身近な川にいる生き物について関心を高めてもらいました(写真 1)。

9月恒例の「さっぽろサケフェスタ 2017」(さけ科学館主催)では、同館のすぐ近くを流れる真駒内川で遡上サケの観察会を開きました。これは、さけ科学館としても以前からぜひやりたかったプログラムでした。人手が足りないなどの理由で今まで実現できていなかったのですが、一昨年から SWSP のみなさんとのコラボでようやく「隣の川にサケが上ってきています」





とご案内できるようになりました(写真 2)。館内でも SWSP メンバーがパネル展 示などを行ないました。

# サケ産卵環境の改善試験

産卵のために遡上してくるサケ親魚たちにとって、豊平川の川底の環境は、必ずしも良好とは言えません。砂利の隙間に砂や泥が詰まって硬くなっているような状態だと、サケはうまく産卵できません。

そこで SWSP はこれまで、サケが産卵しにくくなった河床を、スコップなどを使って人の手で川底を耕してみたり(2015年)、河川工事の現場近くで業者さんの協力を得て重機で河床を掘り返してみたり(2016年)といった環境改善の実験をしてきましたが、そこに新たにサケがやってきて産卵床を作る、というところまでいっていませんでした。

2017年は、実際にたくさんのサケが産卵しているエリアで試してみることにしました。モニタリングで得られた産卵床分布図 (p19)をみると、豊平川でサケの産卵が集中しているのは、比較的下流部の市街地、とりわけJR函館本線の鉄橋(豊平川橋)がかかっている周辺です。このあたりは昔からたくさんのサケが産卵しています。

試験した場所は、1985年は主流路が右 岸側を流れ、試験地(図1)は砂州上でし たが、1993年には主流路が試験地のある 左岸側に変化し、2008年には再び主流路 は右岸に寄り、左岸には大きな中州が作ら れ、ワンドが形成された場所です。

この場所は、2006年から08年ごろまでは12月~1月の遅い時期に遡上するサケが産卵していましたが、近年サケの産卵が減っています(図1)。ワンドは湧き水により維持されていますが、上流の流路は埋まってしまったため、現在、ワンド内の河床は細かい粒子の堆積物で覆われています。

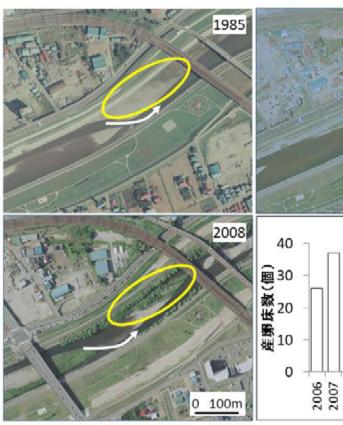
そこで、流れを塞いでいる土砂を掘削して通水し、ワンドに溜まっている河床の泥を押し流せないかと考えました。工事は9月25日~26日に行ないました。

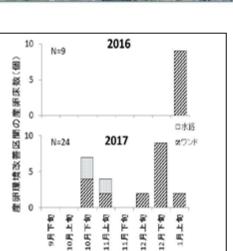
# 予想を上回る成果

試験工事の後、そこでサケが産卵しているかどうかを確かめることにしました。

掘削後、最初の2回の調査ではサケの 姿は見られませんでしたが、工事から1カ 月たった10月下旬と11月初旬の調査で は、サケの産卵が確認されました。ワンド だけでなく、掘削で開いた水路の中でも産 卵床が見つかりました。

12月にはワンドで産卵床数が増えました。ここは湧き水が豊富な場所で、以前から、遅い時期に海から遡上してくるグループのサケがよく利用するポイントでした。





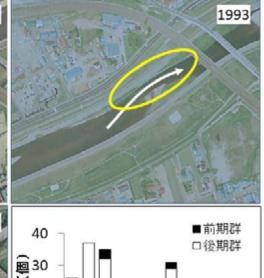


図1 産卵環境改善試験地(円内)の地 形の経年変化。右下のグラフは、ワン ド地形が形成されてからの産卵床数の 推移。黒が前期群、白色が後期群の産 卵床数を示す。

2010

2011 2012 2013 2014 2015 2016

図2 試験地で旬ごとに確認したサケ 産卵床数。Nは試験地の産卵床合計数。 上は2016年、下は2017年の結果。

今回の工事も「遅い時期のサケ」のためになればと思っていたのですが、実際の効果は予想以上で、「早い時期のサケ」にとっても新たな産卵場になりました(図 2)。

産みつけられた卵がちゃんと育っているかどうかも調べました。受精卵が成長していく過程で、卵の中に眼が観察できる「発眼卵」という時期があります。この時期は、多少の衝撃にも強いため、その時期を見計らって12月下旬に卵の生存確認を行ないました。

調べたのは、実験工事で掘削した水路区間と、泥を流したワンド、また対照区として対岸の分流を選びました。川底の水温は水路区間が本流水温とほぼ同じ、ワンドと対照区がやや高めでした。

ひとつの産卵床には、メス1匹分の卵約3000粒が産みつけられていると考えられますが、その一部を掘り出して発眼卵と死卵の数を数え、生存率を求めました。その結果、水路区間では95%以上、ワンドで88%、対照区で80%という結果になりました。今回の実験区間の環境が卵の生存にとって良い環境だった、というふうに評価できると思います。

じつは今回の工事実験を始める前は、水路開削でワンドの川底の泥が流されるのは融雪出水の後だろうと予想して、来秋(2018年)の産卵期にサケたちが利用してくれたら、という気持ちでしたが、それ以上の効果が出ました。メンバーのみんな

も、とてもうれしく思っています。

# 社会連携が 野生サケ復元に貢献

今回の実験は、河川管理者である札幌河 川事務所さんが発注した河川改修工事を受 託した札幌の道興建設株式会社(佐藤寿一 社長)さんが、地域貢献活動の一環として、 サケ産卵環境の改善工事を無償で引き受け てくださる形で実現しました。掘削にとも なう泥水の発生が予想されたので、石狩川 河口部で漁業をされている石狩湾漁業協同 組合さんにも説明にうかがい、ご理解をい ただくことができました。また、この実験 による環境変化についての調査研究は、寒 地土木研究所さんが協力くださっています し、北水研を含め、いろいろな人たちのご 協力をいただきました。

豊平川の規模からみれば、とても小さな 改変実験ですけれど、サケの産卵にとって 良い結果が出ました。この環境が長期間維 持されることは難しいと考えていますが、 3年でも5年でもこの状態が維持されれ ば、その間に何百匹かのサケにとって良好 な産卵環境となり、数万尾の野生稚魚の誕 生に貢献する可能性があります。小さなこ とですが、多くの関係者とサケの産卵適地 について協議し、協力できたことは、とて も意義深いと思っています(写真3)。少 しずつでも川の環境改善を続けていけたら と思っています。

この試みを実現できたのは、ひとえに道 興建設さんのおかげだととても感謝してい ます。この場を借りて改めてお礼を申し上 げ、感謝状を贈呈したいと思います(写真 4)。ありがとうございました。 なお、サケの産卵環境改善の取り組みについては、札幌市豊平川さけ科学館研究報告 2017 年度(有賀ほか 2018)において、詳細を報告いたしました。



写真3 札幌河川事務所、寒地土 木研究所、道興建設株式会社、さ け科学館、北水研、SWSPの現地 打ち合わせ(2017年8月2日)。

写真 4 岡本康寿 SWSP 共同代表 から感謝状を受け取る道興建設株 式会社社長の佐藤寿一さん(右)

引用文献 有賀 望・森田健太郎・植田和俊・藤井和也・渡辺恵三・向井徹・岡本康寿・佐々木北斗・有賀 誠・荒木仁志・大熊一正(2018)豊平川におけるサケの産卵環境改善の取り組み〜河川管理者、施工業者、研究機関の協力を得て〜. 札幌市豊平川さけ科学館研究報告 2017 年度 .1-13.

http://www.sapporo-park.or.jp/blog\_sake/wp-content/uploads/2018/04/annual-research-2018-aruga.pdf

#### 豊平川サケ稚魚調査 2017 年 4 月 14-15 日、overnight

# 豊平川の環境DNA調査報告



荒木仁志 SWSP、北海道大学

大農学部の荒木といいます。 SWSPには一市民として参加させていただいているのですが、 今回の結果は今、みなさんに聞いていただいたサケ稚魚調査に付随する形で研究室として協力しながら、何か新しいことをやってみよう、ということで実施した調査の結果になります。実は昨日の夜中に新しいデータが出たので、今回本邦初公開となるデータをお見せします。大変面白い結果となりました。

# 「魔法のツール」で 生息種を特定

まず何をやったかというと、「環境 DNA」といいます。ちょうどこのペットボトル1本分位を豊平川からすくってくると、その中に周辺に棲む生物の情報、その

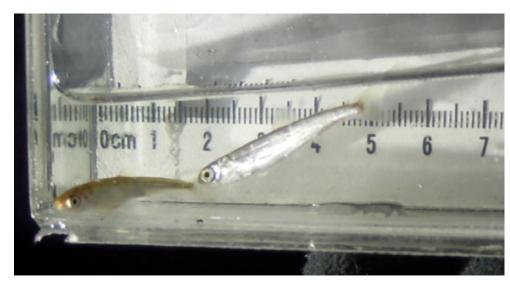
本体が DNA なんですが、これを回収することができます。これをよく見て解析すると、「この周辺にはこういう生物がいましたよね」と分かる、魔法のツールのようなものなのです。

この方法では生き物を捕らえなくて良いので、少ないもの、希少なものについても調べられるのでは、と期待されています。サケではありませんが、某テレビ局の番組で取り上げられたこともあるので、もしかすると会場のみなさんの中にも、環境DNAについてお聞きになられたことのある方がいらっしゃるかもしれません。

この手法の良い所は、何と言っても楽な事です。また実際に捕まえなくても良いので、生物を傷つけることもありません。それに生き物を捕まえるとなるとうまい下手が出てきますが、水を汲んでくるだけであれば小学生でも中学生でも、大人がやっても同じ結果となることも大きなメリットの



夜明け後の採水風景(学部3年、山根さん)



このページの写真撮影・荒木仁志

一つです。

# 豊平川で調査してみると……

さっそくですが、豊平川のサケ稚魚調査についての報告に移ります。オーバーナイトでの捕獲調査風景については、前の報告で見られたことと思います。私たちは毎回捕獲を始める前に一すくい、1時間に一回ずつ水を汲んでこの調査を行ないました。これを4月の半ばくらいに実施したのですが、実際の調査風景は写真にあるような感じです。この左の写真は研究室の学部生である山根さんが採水をしているところで

すが、その後みんなで川に入って捕獲をして、多い少ないを比較しようという訳です。

その結果、午後 4 時半から朝 4 時半までの 13 時間、13 回の調査によって計 20種の魚の DNA が検出されました。このうちサケ科の魚は 5 種類入っていて、サケの検出はもちろんですが、ニジマスやブラウントラウトといった外来魚の DNA も検出されました。それ以外にも御覧の通り、如何にも北海道らしい北の魚が数多く検出されたのですが、さすが都市河川・豊平川だけのことはありますね、ソイ、ニシンやタラといったみなさんの食卓でお馴染みの魚の DNA も検出されました。豊平川にはこのような海水魚の DNA もその頃泳いで

いたことになりますね。となりの食卓の中 身を拾いかねないので、注意して使うよう にせねばなりません。

いよいよサケ稚魚の結果に移ります。この結果を研究室のスタッフに昨夜送ってもらって、それで私は興奮して眠れなくなってしまったんですが、この図は青い棒グラフが各時間に検出されたサケの環境 DNA量を、折れ線がその後 15 分間に捕獲されたサケ稚魚の実数を示しています。この二つの量、恐るべきことに、何だかうまく合っているように見えます。ちょっと出来過ぎな感じもしますし、このデータの確からしさについては今後調べていくんですが、我々は単に水をすくっただけなのに、

みんなで一晩、寒い川の中で頑張ってサケ 稚魚を捕獲したのと大体似たような結果に なる、ということで、「凄いだろう!」と いう気持ちで今日は発表させてもらいまし た。

一方、フクドジョウやエゾウグイなど、 比較的同じ場所に居そうな魚については、 一晩通してあまり大きな環境 DNA 量の増 減は見られませんでした。出来れば今年 の春にも継続してこの調査を実施する予定 ですので、協力したいという方はご連絡い ただければ嬉しいです。では、これで環境 DNA を用いた豊平川サケ稚魚調査の報告 を終わります。

サケ科の魚	サクラマス、 <mark>サケ</mark> 、イワナ、ニジマス、ブラウントラウト
その他	フクドジョウ、エゾウグイ、ウグイ、マルタ、ハナカジカ、カンキョウカジカ、 シマウキゴリ、チチブ、イトヨ、トミヨ、コイ、フナ、モツゴ、ヌマガレイ、 エゾホトケ
+7種の <sup>*</sup> 札幌市 民に身近な <sub>*</sub> 魚 のDNA	ソイ、ニシン、タラ、クロガレイ、マコガレイ、ブリ、マスノスケ

環境 DNA で、計 20 種を検出(うち5 種がサケのなかま)

# 環境DNAに関する最新著書

荒木仁志・宮正樹ほか 「北の海に未知なる生命を求めて ――環境DNAの挑戦」を収録!

生物学者、地球を行く まだ知らない生きものを調べに、 深海から宇宙まで

日本生態学会北海道地区会編 1,800 円+税 文一総合出版、2018 年 4 月発行







産卵賞(審査員賞)作品 No.13 真駒内川緑橋下のサクラマス 撮影・佐々木明子さん 産卵床を作るため砂利をはねる決定的瞬間を捉えています。(向井)

# かみんなでサケさがそ!

# 2017-2018シーズン選評

審査員長 向井徹

SWSP、北海道魚類映画社 https://shitanokawara.jimdo.com/



53 作品の応募ありがとうございました。受賞 4 作品は琴似発寒川、豊平川、星置川、 真駒内川と期せずして、各地のサケ(サクラマス)たちの様子をとらえたものになりまし た。言い換えますと、各地の方々が、各地にある身近な川での発見を作品にしてください ました。気になる川があること、気になる生き物たちがいることは、とてもステキなこと ではないでしょうか。来シーズン、ぜひ身近な発見を応募してください。

# 投稿方法は、SWSP ウェブサイトでご案内しています。



市民賞 作品 No.35 豊平川ミュンヘン大橋付近のタヌキ 撮影・伴遼太郎さん 調査用のカメラでなければ捉えられない貴重な映像です。(向井)



市民賞 作品 No.12 星置川清流橋下流のサケたち 撮影・石井睦さん 噛みつきあって白くなった背中ががんばった証拠です。(向井)

# 

カート・ファウシュ博士と記念撮影する最優秀賞授賞チームメイトたち

# 2017年度選評

# 審査員長 根岸淳二郎 SWSP、北海道大学



合計 16 枚のポスターが発表され、会場に来てくれた生徒たちは事前に一生懸命練習したようにポスターの前に立ち来場者に対して発表してくれました。サケに関する学習成果をまとめたもので、学習前の考え方、学習を通して理解を深めたこと、そして、将来にむけて何ができるのか、を中心に構成されていました。

評価は、ポスターとしての見た目のわかりやすさ (構成)、書かれた言葉や絵が伝える目的で工夫して作成されているか (工夫)、教材や授業などから得た知識は正しいか (正確性)、そして知識に加えて自分

38

たち独自の考えや疑問点などが加えられて いるか(独創性)の4つの項目から複数 の専門家によって評価を行ないました。

この結果、2件のポスターが甲乙つけ難 いとの判断で、最優秀賞にえらばれまし た。おめでとうございます!

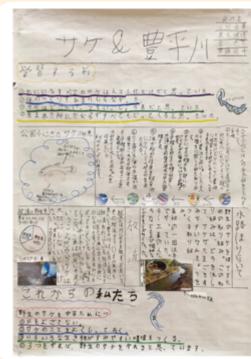
どのポスターも、よく知られている一般的な情報に加えて豊平川の野生魚の現状やSWSPが行なっている活動が程よく盛り込んであり、フォーラムを大いに盛り上げてくれました。生徒の皆さん、作成を指導してくださった先生方、本当にありがとうございました。



## 最優秀賞

「サケにとって豊平川はいい環境なのか」 津川真夢、河野遙、藤原大介、宮内友理







### 最優秀賞

「サケ&豊平川」

小川由貴、黒木健慎、金亮太、齊藤遙斗

Sapporo Wild Salmon Project 008 2018.5



ポスター発表の会場では、若い世代同士の交流が生まれました

# 2017年度総評

# 審査員長 荒木仁志 SWSP、北海道大学

今年から小学生に加え、高校生のポスター発表を新たに募集しました。初めての企画にも関わらず道内4校から計7件の応募があり、またその内容も水圏生物を中心に多岐にわたりました。ご参加いただいた皆さん、お疲れ様でした。各グループの氏名(敬称略)と発表タイトル(応募順)は次ページの通りです。

いずれの発表も身近な生物についての深い理解に係る有用な研究成果を含んでおり、審査員、SWSPメンバー一同、その質の高さに驚きました。また、高校生が大人

だけではなく同時にポスター発表してくれた小学生らの質問にも丁寧に答えてくれていたり、英語で難しかったであろう招待講演の内容についても質問をしてくれたりと、たくさんの嬉しい誤算もありました。

今回はその努力に敬意を表し、全ての発表者を受賞対象としましたが、中でも1番・札幌日本大学高校の発表は、絶滅危惧種ゴマシジミを中心に複雑な共存関係が形成されているハラクシケアリの個体数変化やその巣となる植物、環境の関係を解明しようという挑戦的課題でした。結果の面白

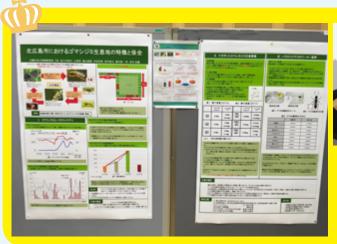
# 高校部門 発表者とタイトル (2018年)

1	佐々木彩乃、上田怜、奥山悠里、木村未希、田中詩乃、春木啓、田中伯翼(札幌日本大学高校)
	「北広島市におけるゴマシジミ生息地の特徴と保全」 最優秀賞!
2	遠藤夢羽人、多羽根将史、岩舘美沙、藤井朔、井田旅、矢録雅樹、吉田啓人(北広島高校)
	「輪厚川の底生魚フクドジョウとウキゴリ類の生態研究」
3	遠藤夢羽人、佐藤元拓、吉田野乃、齊藤駿太、細川俊哉(北広島高校)
	「国内外来種トノサマガエルが在来種アマガエルに与える影響 〜卵塊段階におけるトノサマガエルの駆除を目指して〜」
4	攝津柚太、中野あかり、安田彩乃(札幌旭丘高校)
	「優占種から見たトンボ相の移り変わり」
5	小畠侑大、大村円菜、檀上怜乃(札幌旭丘高校)
	「どんなトンボがいるのかな? ~トンネウス沼におけるトンボの多様性~」
6	牧野和歩、佐藤亮輔、加藤栄嗣(旭川西高校)
	「国内外来種アズマヒキガエルの幼生がエゾサンショウウオ幼生の形態変化に及ぼす 影響」
	佐藤亮輔、加藤栄嗣、牧野和歩(旭川西高校)
7	「旭川市周辺のアズマヒキガエル Bufo japonicus formosusのMtDNAの制限酵素を利用した解析について」

さはもちろん、そのチャレンジャー精神が SWSPの理念とも一致することから、今回 は「最優秀賞」として特に表彰するに至り ました。今後高校生ポスター賞をどのよ うな形で継続していくかは今後の課題です

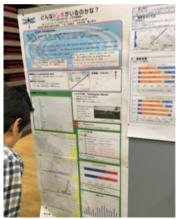
が、いろいろな世代が一緒になって身近な 生物について考える、大変良い機会となっ たものと嬉しく思っています。

Sapporo Wild Salmon Project 008 2018.5



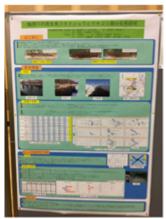


佐々木彩乃、上田怜、奥山悠里、 木村未希、田中詩乃、春木啓、 田中伯翼(札幌日本大学高校) 「北広島市におけるゴマシジミ生息地 の特徴と保全」



小島侑大、大村円菜、檀上怜乃(札幌旭丘高校) 「どんなトンボがいるのかな? ~トンネウス沼におけるトンボの多様性~」





遠藤夢羽人、多羽根将史、岩舘美沙、藤井朔、井田旅、 矢録雅樹、吉田啓人(北広島高校) 「輪厚川の底生魚フクドジョウとウキゴリ類の生態研究」



攝津柚太、中野あかり、安田彩乃 (札幌旭丘高校) 「優占種から見たトンボ相の移り変わり」

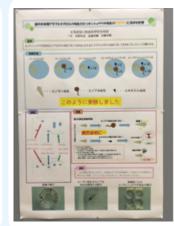




遠藤夢羽人、佐藤元拓、吉田野乃、 齊藤駿太、細川俊哉(北広島高校) 「国内外来種トノサマガエルが在 来種アマガエルに与える影響 〜卵塊段階におけるトノサマガ エルの駆除を目指して〜」

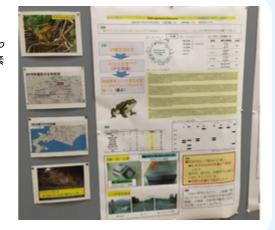






佐藤亮輔、加藤栄嗣、牧野和歩 (旭川西高校) 「旭川市周辺のアズマヒキガエル Bufo japonicus formosus の MtDNA の制限酵素

を利用した解析について」



牧野和歩、佐藤亮輔、加藤栄嗣 (旭川西高校) 「国内外来種アズマヒキガエルの幼 生がエゾサンショウウオ幼生の形態 変化に及ぼす影響」

# 豊平川で、お会いしましょう

岡本康寿 SWSP、豊平川さけ科学館

なさん、札幌ワイルドサーモン プロジェクト共同代表の岡本で す。厳しい寒さの中、たくさん のみなさまに来ていただき、ありがとうご ざいます。

4回目になるこのフォーラムですが、今回はアメリカよりカート・ファウシュさんに来ていただき、魚やその他の生き物、そ

してヒトにとって川がいかに大事かという ことを、あらためて考えるきっかけをいた だきました。カートさん、どうもありがと うございました。Thank you very much!

本日の冒頭で紹介した1年の活動について、特に新しい取組みの「ワイルドサーモンフットパス」には、私も一度参加しましたが、ただサケを観察するだけではな

く、歩きながら川の風景の中でサケを見る ことが、すごく気持ちのいい体験でした。

このほか、川でサケが産卵しやすい環境を作るという取組みが、今年はすごく成果が上がりました。このあとも、川のここを少し変えてやれば、よりいい環境ができそうなところがあれば、関係のみなさんにご協力いただいて、またやってみたいと思っております。

それと、今から約40年前のカムバック サーモン運動を応援された宝酒造株式会社 さんが、このプロジェクトを応援してい ただけるということで、動画募金をして いただきました。その結果、去年2月の1 カ月間で50万円以上の寄付が集まりまし た。ほかにも様々な方のご協力、ご協賛を いただいて、この活動を進めていけるということで、この場を借りてあらためて感謝を申し上げます。

活動 5 年目の今年は、このプロジェクトの核になる順応的管理、稚魚の放流数を減らした結果が初めて出る年になります。このような調査もしっかり進めて行きつつ、みなさんが野生のサケとふれあう機会をたくさん増やすなど、これからもがんばりますので、どうぞご声援をよろしくお願いします。

来年もこのフォーラムの会場で、またそ の前にできれば川でみなさんとお会いでき ればと思っております。

本日はどうもありがとうございました。











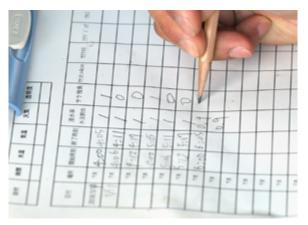






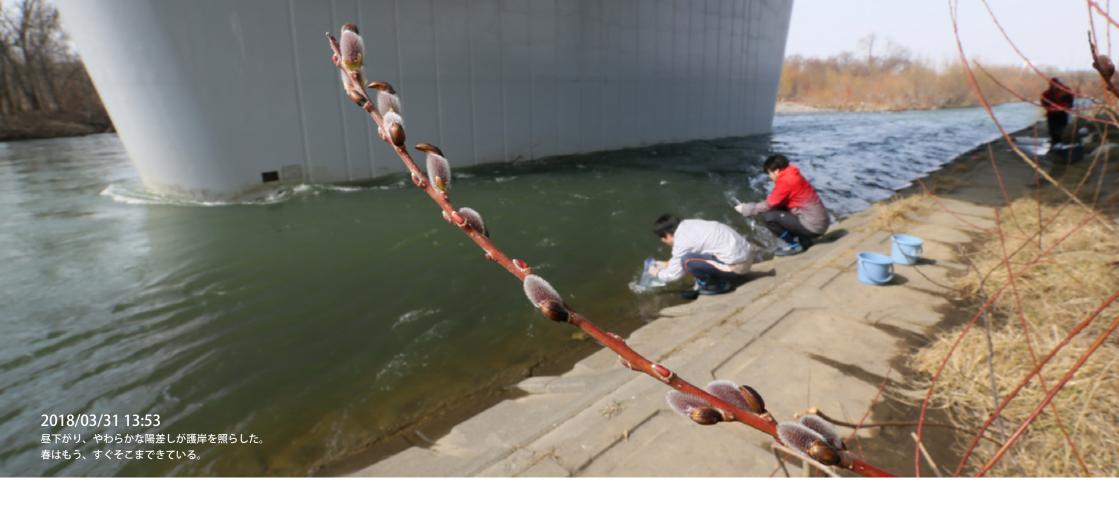
48 Sapporo Wild Salmon Project 008 2018.5











前です」。サケ稚魚の捕獲トラップを豊平川から引き上げる時刻が近づくと、談笑していた SWSP メンバーの表情が引き締まった。トラップの網をひっくり返し、中身をトレーに落とす。「稚魚いるかな?」今度は一様に、好奇心旺盛な少年少女の目に変わった。

3月31日午後に始まったオーバーナイトの稚魚調査。その日、札幌市豊平川さけ

科学館付近で今季初のサケ稚魚放流を撮影した。また前日 29 日には、豊平川に架かる JR の鉄道橋近くで野生稚魚の写真も撮っていた。魚体サイズや群れ方は、私のような素人目にも違いが感じられた。

あの放流稚魚と野生稚魚はどのように海へと下っていくのだろう? カメラマンとしては水中での様子を追いたいが、そのすべはない。サケ稚魚の降下の解明に取り組む SWSPメンバーと探求心を共有しなが

ら、今回私はレンズをメンバーたちの姿に 向けた。

# サケそのものの姿と同様に、 サケを大切に思って真摯に 活動する姿は美しい。

深夜3時すぎ、環状北大橋の夜空に浮かぶ月が川面を明るく照らす。 雪解け水で勢い良く流れる豊平川。 時刻を告げる声が、再び川岸に響いていた。(文中敬称略)



西野正史 1969 年富山県生まれ。北大探検部で道内各地や海外の川下りに熱中した。95年に北海道新聞のカメラマンとなった後は、川好きにサケ好きがプラス。近年は10年連続を目標に通うアラスカの川下りで、ホッチャレの撮影も楽しんでいる。

# **SWSP**活動記錄 2017

日付	活動	おもな内容	
	一旦	「札幌ワイルドサーモンプロジェクトについて」(有賀望)、	
5月20日	2017総会、第12回勉強会	「気分はもうダーウィン 市民が見守る生物多様性」 (平田剛士)	
6月23日	1号床止下流右岸砂州下見	寒地土研の研究テーマの相談	
7月11日	札幌市立南小3年 サケ学習出前授業	サケとSWSPの話	
8月2日	産卵環境改善試験 現地打ち合わせ	道興建設、札幌河川事務所協力	
8月2日	タカラ・ハーモニストファンド取 材	サケの生態について	
8月4日	上智大学シンポジウム	「鮭を通じた自然再生〜釧路川・豊平川〜」(有賀望、森 田健太郎)	
8月26日	サッポロ★カワミ出展	①SWSPパネル②サケと豊平川にいる淡水魚等の水槽 展示③投網体験	
8月29日	第13回SWSP勉強会	「本州・三陸サケの今」(峰岸有紀・東京大学大気海洋研究所附属国際沿岸海洋研究センター助教)	
9月5日	石狩湾漁協石狩支所訪問	産卵環境改善試験への協力依頼	
9月20日	札幌市立真駒内公園小学校 サケ出前授業	豊平川のサケとSWSPの話	
9月23日	さっぽろサケフェスタ2017参加	真駒内川サケ観察解説とブース出展	
9月25日	産卵環境改善試験・掘削工事	道興建設による水路掘削(~26日)	
10月1日	産卵環境改善試験水路確認	産卵床調査(1/11までの間に計8回)	
10月6日	札幌ワイルドサーモンフットパス (さけ科学館〜精進川)		
10月15日	札幌ワイルドサーモンフットパス (琴似発寒川)	  フットパス・ネットワーク北海道と共催 	
10月18日	札幌ワイルドサーモンフットパス (豊平川)		
11月1日	発眼卵への耳石温度標識の施 標	ほっく一基金支援による冷却装置使用(~1月24日)	
11月7日	札幌市立東橋小サケ観察会	産卵環境改善試験地水路で産卵中のサケを観察	
11月10日	札幌市立東白石小学校 サケ観察会	豊平川でサケの遡上観察	
11月9日	北洋銀行 100周年フォーラム発表	SWSPの紹介 (有賀望)	
12月9日	きたネットフォーラム発表	SWSPの活動における協力者の見つけ方(有賀望)	
12月23日	産卵環境改善試験地の生存確 認調査	発眼卵掘りと産卵床の環境計測	

日付	活動	おもな内容
1月24日	札幌市立大倉山小学校 サケ学習	サケの一生すごろく、解剖、耳石、鱗の観察
1月27日	SWSP市民フォーラム2018	
2月12日	豊平川さけ科学館でSWSP活動 写真展(~5月6日)	作品提供•西野正史氏(北海道新聞社)
2月25日	北海道自然史研究会発表	「豊平川におけるサケの産卵環境改善の取り組み〜河川管理者、施工業者、研究機関の協力を得て〜」(有賀望)
3月4日	サケ稚魚降下調査	10日おきに5月下旬までと稚魚放流日の捕獲調査
3月9日	平成29年度豊平川におけるシロザケ・サクラマス遡上行動調査報告会	「豊平川におけるサケの産卵環境改善の取り組み〜河川管理者、施工業者、研究機関の協力を得て〜」(有賀望)、「市民とともに保全する豊平川の野生サケ産卵環境」(片岡朋子)、「2017年度サケ・サクラマス産卵床調査結果とサケ稚魚調査の結果」(佐々木北斗)
3月17日	日本生態学会自由集会	「北日本の環境アイコン、サケ、の保全活動を考える」「三陸におけるサケ資源像の再構築」(青山潤・東京大学大気海洋研究所)、「岩手県・小鎚川の野生魚について」(峰岸有紀・東京大学大気海洋研究所)、「札幌ワイルドサーモンプロジェクトについて」(有賀望)、「豊平川における野生魚調査」(佐々木北斗)、「札幌豊平川におけるサケ産卵場所の再生・創出について」(片岡朋子他)、「日本におけるサケ野生魚の遺伝的集団構造」(佐藤俊平・北水研)、「北米のワイルドサーモンポリシーについて」(鈴木健吾・北水研)
3月25日	北海道博物館協会学芸職員部 会ホームページに寄稿	コラムリレー第4シリーズ「学芸員の研究ノート第41回・サケの産卵環境改善」(有賀望)
3月30日	札幌市豊平川さけ科学館 研究報告	「豊平川におけるサケの産卵環境改善の取り組み〜河川管理者、施工業者、研究機関の協力を得て〜」(有賀望・森田健太郎・植田和俊・藤井和也・渡辺恵三・向井徹・岡本康寿・佐々木北斗・有賀誠・荒木仁志・大熊一正)、「豊平川を降下するサケのncorhynchus keta稚魚の捕獲調査について」(佐々木北斗)
	32時間稚魚調査	1時間おきの稚魚トラップ調査(~31日)
随時	札幌市豊平川さけ科学館 館内上映「wild salmon 60s」	Vol.1 砂利のまわりを探してみると/Vol.2 あなたのすぐそばで/Vol.3 水中の熱い戦い/Vol.4 産卵床ができました/Vol.5 メスの後ろにオスあり/Vol.6 砂利の下で/Vol.7食欲の春/Vol.8あの稚魚はとこから?(向井徹)
5月12日	生活クラブ生協 シャボン玉フォーラム発表	「豊平川のサケの歴史とSWSPの活動について」(有賀望)
5月16日	SWSP2018総会	







# SWSP サポーターを募集しています

札幌ワイルドサーモンプロジェクト(SWSP)は、市民によるボランティア活動です。川や魚や釣りがお好きな方、自然保護に関心をお寄せの方、サケのことをもっとお知りになりたい方、環境系のサークルやボランティアにご興味がおありの方、ぜひご一緒しませんか。年会費無料のサポーター登録で、SWSP勉強会をはじめとするイベントなどの情報をメールにてお届けします。SWSPホームページのお申し込みフォームからどうぞ。



# SWSP 役員会と事務局メンバー紹介 (2018年4月現在)

#### 共同代表

有賀望 公益財団法人札幌市公園緑化協会豊平川さけ科学館 岡本康寿 公益財団法人札幌市公園緑化協会豊平川さけ科学館館長

森田健太郎 水産研究•教育機構北海道区水産研究所

#### 事務局

荒木仁志 北海道大学教授

植田和俊 パブリックコンサルタント

佐々木北斗 公益財団法人札幌市公園緑化協会豊平川さけ科学館

藤井和也 会計員

前川光司 北海道大学名誉教授

会計

本多健太郎 水産研究・教育機構北海道区水産研究所

渡辺恵三 北海道技術コンサルタント

#### 広報

かじさやか まんが家

平田剛士 フリーランス記者 丸山緑 明治コンサルタント 向井徹 北海道魚類映画社

#### 監事

有賀誠 明治コンサルタント

大熊一正 水産研究•教育機構北海道区水産研究所



発行日 2018年5月1日

編集・発行 札幌ワイルドサーモンプロジェクト

〒 005-0017 札幌市南区真駒内公園 2-1 札幌市豊平川さけ科学館内 SWSP 事務局

https://www.sapporo-wild-salmon-project.com

レイアウト 平田剛士 (クレジットのない写真撮影も)

SWSP ニューズレターは無料で公開しています。インターネット経由での拡 散配布を歓迎します。著作権は各コンテンツの執筆者・撮影者が保有してい

ます。無断転用はお控えください。All rights reserved.